



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/19-01/06
URBROJ: 2167/01-07-19-2

Z A P I S N I K

*sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 30. siječnja 2019. godine*

Poreč - Parenzo, 30.01. 2019.

SADRŽAJ:

I. POZIV I MATERIJALI ZA SJEDNICU

II. ZAPISNIK sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 30. siječnja 2019. godine

III. PRILOZI:

- Vijećnička pitanja i inicijative
- Odluka o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu
- Zaključak o prijedlogu izmjene propisa o raspodjeli sredstava paušalnog poreza iz djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu
- Odluka o opozivu i imenovanju članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Parentium d.o.o. Poreč
- Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju o prodaji k.č. 4200/7, 4188/3, 4190/7 i 4192/13, sve k.o. Poreč
- Odluka o komunalnoj naknadi
- Odluka o komunalnom doprinosu
- Odluka o komunalnim djelatnostima na području Grada Poreča-Parenzo
- Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova
- Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva u postupku dodjele koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo
- Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo
- Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva u postupku dodjele koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Poreča-Parenzo
- Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Poreča-Parenzo
- Plan davanja koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča – Parenzo za 2019. godinu

ZAPISNIK

sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u srijedu 30. siječnja 2019. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Morena Mičetić Fabić**, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatinić**, pročelnik upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za financije, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Božo Jelovac**, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela, **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Gordana Lalić**, direktorica TD Parentium d.o.o. Poreč, **Nadija Mendica**, direktorica TD Stan d.o.o. Poreč, **Snježana Radetić**, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Sanjica Sara Radetić**, ravnateljica Umjetničke škole Poreč, **Nataša Musizza**, ravnateljica Dječjeg vrtića-Scuola dell infanzia „Paperino“ Poreč-Parenzo, **Slivija Deković Starčić**, tajnica Sportske zajednice Grada Poreča, **Nataša Basanić Čuš**, ravnateljica Centra Zdravi grad Poreč, **Srdan Mažar**, tehnički direktor Odvodnje Poreč d.o.o., **Tihana Mikulčić**, ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Angela Tolušić**, tehnička direktorica Usluge poreč d.o.o. **Ajna Temimović**, viša stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol, predstavnici medija i gosti.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo Grada Poreča - Parenzo.

—

Predsjednik **Adriano Jakus** je otvorio sjednicu, pozdravio gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Božo Jelovac, prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno 14 od ukupno 17 vijećnika i to:

1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Eugen Stanissa, 4. Azeglio Picco, 5. Dean Pauletić 6. Dejvid Lakošeljac, 7. Zoran Rabar 8. Goran Gašparac, 9. Slavko Fornažar, 10. Maurizio Zennaro, 11. Dražen Prgić 12. Mario Ritoša, 13. Emanuel Rudan i 14. Mirzet Hasanagić..

Odsutni su vijećnici: **Gordana Šušljik, Kristijan Žužić i Dolores Gherinich.**

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom. Pozvao je vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, o kojima se glasuje bez rasprave.

Budući da se nitko nije javio za riječ, stavio je na glasanje predloženi dnevni red, nakon čega je konstatirao da je za rad ove sjednice jednoglasno utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Verifikacija zapisnika za 12., 13., 14. i 15. sjednice
2. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije
3. Odluka o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu
4. Odluka o opozivu i imenovanju članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Parentium d.o.o. Poreč
5. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju o prodaji k.č. 4200/7, 4188/3, 4190/7 i 4192/13, sve k.o. Poreč
6. Odluka o komunalnoj naknadi
7. Odluka o komunalnom doprinosu
8. Odluka o komunalnim djelatnostima na području Grada Poreča-Parenzo
9. Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova
10. Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva u postupku dodjele koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo
11. Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo
12. Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva u postupku dodjele koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Poreča-Parenzo
13. Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Poreča-Parenzo
14. Plan davanja koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča – Parenzo za 2019. godinu

TOČKA 1.

Verifikacija zapisnika sa 12., 13., 14. i 15. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus pozvao vijećnike da iznesu eventualna pitanja ili primjedbe vezane za zapisnike sa 12., 13., 14. i 15. sjednice Gradskog vijeća, koji su dostavljeni vijećnicima u prilogu materijala za sjednicu.

Maurizio Zennaro, dao je primjedbu na kašnjenje verifikacije zapisnika sa prethodnih sjednica, te je predložio da se isti nastoje ažurnije izrađivati i dostavljati vijećnicima.

Osvrnuo se i na lošu kvalitetu tona snimke sjednica Vijeća na koju su se požalili građani koji kažu da otkad se uvelo snimanje, gotovo ništa ne čuju. Naglasio je kako ne vjeruje da se to namjerno radi, ali ako se nešto ne učini po tom pitanju, morat će opet sami snimati sjednice. Predlaže da se to što hitnije riješi.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, prihvatio je primjedbe vijećnika. Vezano za zapisnike sa sjednica Vijeća naglasio je kako oko njihove izrade ima puno posla jer se preslušavaju tonski zapisi sa održanih sjednica na temelju kojih se pišu zapisnici, ali nastojat će ih se što ažurnije dostavljati na verifikaciju.

Što se tiče kvalitete zvuka, zamolio je vijećnike da prilikom izlaska za govornicu vode računa da govore u mikrofon, jer će time ton na snimkama biti sigurno kvalitetniji.

Obzirom da nije bilo daljnjih primjedbi, na prijedlog predsjedatelja, jednoglasno je donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Verificiraju se zapisnici sa 12., 13., 14. i 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

TOČKA 2.

Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije

1. Mario Ritoša iznio je sljedeća pitanja i inicijativu:

Pitanja:

„ 1. Da li će se i kada početi izgradnja nogostupa o Srednjih Špadića do Konzuma? Riječ je o nogostupu uz ogradu hotela Laguna Park. Isti je trebao biti izgrađen već za lanjsku sezonu.

2. Vezano za šetnicu od uvale Peškera uz Nanos do DM-a molio bih odgovor:

- da li će doći do proširenja šetnice kao što je već par puta bilo obećano?
- da li se do momenta dok se to ne dogodi može ta ulica bar na 3-4 sata navečer pretvoriti u pješačku zonu?
- građani negoduju što na toj šetnici nema ograde-rukohvata koji bi sprječavao moguće padove u more, a takvih je već i bilo.

3. Pitanje postavljam u ime građana-stanovnika naselja Finida. Grad Poreč opet je učinio jedan iskorak i sagradio jedan hvale vrijedan poligon-igralište za pse. Moje mišljenje o tome u ovom trenutku nije bitno, ali je svakako bitno mišljenje i razmišljanje građana koji žive samo na 10-20 metara od tog igrališta. Oni se pitaju kako se to molo desiti upravo na tom mjestu? Pitaju se kako i zašto ih nitko o tom projektu ništa nije pitao i da li su odgovorni za taj projekt razmišljali o posljedicama za ljude koji tamo žive?

Na poligon-igralište već od ranog jutra dolaze deseci pasa koji laju, vrše nuždu, pa se građani pitaju kako će to izgledati kada se temperature podignu na 30 i više stupnjeva?

Složili bi se da se čak i cirkus mogao tamo postaviti, jer bi za 2-3 dana otišao, ali se nikako ne mogu složiti sa poligonom za pse koji bi tamo trebao ostati narednih 10-20-30 i više godina.

Oni se slažu da je to hvale vrijedan projekt ali ne a to lokaciji uz obiteljske kuće, te smatraju da u ovom gradu ne smiju postojati građani prvog i drugog reda.

Nadalje napominju da mnogi od njih zarađuju i žive od prihoda od iznajmljivanja soba i apartmana te da će im to igralište sigurno smanjiti prihode.

Građani traže od Mjesnog odbora i gradonačelnika da već od sutra počnu tražiti novu lokaciju za taj poligon-igralište. Prilažem peticiju građana sa 29 potpisa“

Gradonačelnik Loris Peršurić, vezano za prvo pitanje, odgovorio je kako je nogostup u Špadićima uz hotel Park do Konzuma trebao biti izgrađen do kraja lanjske godine, ali u dogovoru sa mjesnim odborom odlučeno je da se radovi odgode na kraći rok radi postavljanja ostale infrastrukture, čime će se izbjeći nova prekopavanja. U dogovoru sa investitorom

gradnje kompleksa hotela Park povučen je ogradni zid tako da je ostavljen prostor za nogostup širine 1,5 m.

Što se tiče prijedloga za proširenje šetnice na Peškero i zatvaranja za promet u večernjim satima radi pretvaranja u pješačku zonu, o tom se prijedlogu može razgovarati na Komisiji za promet i sa Policijom radi regulacije prometa. Međutim, postavljanje ograde ili rukohvata je malo kompleksnije pitanje. U više se navrata uputilo upit prema konzervatorima tražeći od njih da daju neko rješenje jer ništa što je Grad dosad predložio nije bio prihvaćeno. Predložio je da se ova inicijativa uputi Ministarstvu kulture - Konzervatorskom odjelu u Puli sa zamolbom da se o istoj očituju u cilju iznalaženja zajedničkog rješenja. Radi se o kulturnom dobru - starorimskom zidu, tako da se nikakvi zahvati ne mogu raditi bez suglasnosti konzervatora, jer se u protivnom može i kazneno odgovarati, iako smatra da su sigurnost prolaznika i ljudski život važniji od svega.

Vezano za Vau park, rekao je da je peticija protiv parka dostavljena i u njegov ured, ali je nakon nje stigla i peticija za park, a prema dobivenim informacijama sprema se još jedna. Naglasio je kako je Grad izgradnjom tog parka imao najbolju namjeru s obzirom da veliki broj građana i gostiju ima pse kao kućne ljubimce. Tražilo se adekvatno rješenje da lokacija parka bude relativno blizu grada, dostupna svima i nije se time željelo nikome stvarati probleme u svakodnevnom životu i poslovanju, kako je navedeno u peticiji. Po prijemu peticije osobno je razgovarao sa njenim inicijatorima koji su ponovili sve što je u njoj i navedeno. Za izgradnju parka postojala su sredstva osigurana u Proračunu za 2018. godinu, a početak radova je bio oglašen u medijima i na lokalnim web portalima, a od javnosti je bilo popraćeno s oduševljenjem i pohvalama, budući da takvi parkovi postoje već godinama u nekim europskim gradovima. Bilo bi bilo dobro da se cijela ova priča dogodila na početku a ne sada pri kraju izvođenja radova, tako da su zbog nastale situacije zaustavljeni planirani radovi na postavljanju rasvjete, dok se ne popriča sa predstavnicima potpisnika svih peticija. Osvrnuvši se na održavanje reda i ponašanje vlasnika pasa ne samo na području parka već u cijelom gradu, naglasio je da je u tu svrhu donijet pravilnik o držanju kućnih ljubimaca kojim je propisan i način držanja i ponašanja na javnim površinama. Činjenica je da je to jako teško kontrolirati, a gradski komunalni redari, iako po zakonu imaju ingerenciju, nisu obučeni za takve poslove i nemaju ovlasti za potpuno provođenje mjera kažnjavanja prekršitelja propisa. Naglasio je da će se sljedećih dana izvidjeti cjelokupna situacija u cilju daljnjeg postupanja.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, zahvalio se gradonačelniku na iscrpnim odgovorima, te je predložio da se inicijativa o postavljanju sigurnosne ograde na Peškero uputi nadležnom konzervatorskom odjelu radi očitovanja.

(Inicijativa vijećnika upućena je Konzervatorskom odjelu u Puli dopisom KLASA:011-01/19-01/12 URBROJ: 2167/01-07-19-1)

2. Goran Gašparac, postavio je sljedeća pitanja:

„ 1. Pitanje upućujem gradonačelniku Lorisu Peršuriću.

Vezano uz izgradnju sustava za navodnjavanje ČERVAR PORAT – BAŠARINKA zanima me sljedeće:

- 1. u kojoj je fazi realizacija projekt navodnjavanje Červar-Bašarinka*
- 2. molim da mi se dostavi Cost-benefit analiza, te Studija izvedivosti projekta izgradnje sustava za navodnjavanje Červar-Bašarinka*

Vezano uz Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Poreča-Parenzo, molim vas sljedeću informaciju:

- 1. u kojoj su fazi izrade Izmjene i dopune Programa*

2. na 10. sjednici smo u radnim materijalima, pod točkom 1.2., dobili Prikaz raspolaganja po katastarskim česticama. Molim vas da mi dostavite
- dopunjeni Prikaz raspolaganja po katastarskim česticama sa datumima potpisa ugovora za sve katastarske čestice koje su fizičkim ili pravnim osobama prvi puta dane u privremeni zakup

Vezano za poljoprivredna zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, molim da mi se dostavi:

1. popis svih katastarskih čestica poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Grada,
 2. njihovu pojedinačnu površinu,
 3. status (obrađivo, neobrađivo, dano u zakup, početak i trajanje zakupa, slobodno za zakup i slično)
 4. zasađene kulture
 5. sve ostale raspoložive podatke
- Molim pisani odgovor.

2. Pitanje upućujem gradonačelniku Lorisu Peršuriću

Na 9. sjednici GV-a postavio sam pitanje o nepoštivanju rokova gore navedene Odluke u dijelu provedbe javne rasprave na prijedlog Plana uređenja gradske rive i usvajanja Plana, koji je prema usvojenoj Odluci trebao biti donesen do kraja 2017 godine.

01. lipnja 2018. godine sam od UO za prostorno planiranje i zaštitu okoliša dobio pismeni odgovor u kojemu se, uz obrazloženje razloga kašnjenja zadanih rokova, navodi da je "...izrada Nacrta Prijedloga Plana za javnu raspravu u završnoj fazi, te se provedba javne rasprave očekuje tijekom jeseni".

Budući da je jesen odavno završila, upravo protiče prva polovina zime, a javna rasprava na Prijedlog plana uređenja Gradske rive (koji je još u proljeće ove godine bio u završnoj fazi) još uvijek nije provedena, ponovno postavljam pitanje:

a) koji je sada razlog da Prijedlog plana, koji je prije više od 6 mjeseci bio u završnoj fazi, još uvijek nije završen?

b) kada će biti provedena javna rasprava na Prijedlog plana uređenja tog dijela gradske rive?

c) hoće li Gradsko vijeće donositi izmjene i dopune Odluke uređenja dijela gradske rive u dijelu koji se odnosi na rokove, budući da su svi predviđeni rokovi odavno istekli.

Molim pisani odgovor.

Gradonačelnik Loris Peršurić, predložio je da se pitanje vezano za projekt navodnjavanja Červar Porat-Bašarinka uputi Upravnom odjelu za poljoprivredu Istarske županije koji vodi cijeli projekt. Grad Poreč-Parenzo je tijekom niz godina financirao projekt, izrada projektne dokumentacije kandidirala se na mjere EU fondova za što se dobilo 100% potrebnih sredstava, a prema dobivenim informacijama radovi bi trebali započeti tijekom sljedećeg mjeseca.

(pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu Istarske županije dopisom KLASA:011-01/19-01/13 URBROJ: 2167/01-07-19-1)

Pročelnik Đulijano Petrović, odgovarajući na pitanje vezano za izradu izmjena i dopuna Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, podsjetio je da je pred nekoliko mjeseci na sjednici Gradskog vijeća, s obzirom na zatečene okolnosti i potrebe za učinkovitijom provedbom raspolaganja državnim poljoprivrednim

zemljištem donijet zaključak o pokretanju izmjena i dopuna Programa na području Grada Poreča-Parenzo, koje započinje javnim pozivom za iskazivanje interesa korištenja državnog poljoprivrednog zemljišta svih zainteresiranih građana i pravnih osoba. U tijeku je javni poziv za iskazivanje interesa korištenja državnog poljoprivrednog zemljišta koji traje do kraja mjeseca ožujka, nakon čega slijedi obrada zaprimljenih zahtjeva i pristupanje izradi prijedloga izmjena i dopuna Programa. Očekuje da bi taj prijedlog mogao biti pripremljen za donošenje do mjeseca srpnja ove godine.

Što se tiče pitanja o dopunjenom prikazu raspolaganja po katastarskim česticama čestica sa datumom potpisa ugovora za sve katastarske čestice koje su se prvi puta dale u privremeni zakup, naglasio je da te podatke ne posjeduje Grad već Agencija za poljoprivredno zemljište. Što se tiče pitanja o dostavi popisa katastarskih čestica poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Grada Poreča, naglasio je da Grad nema poljoprivrednog zemljišta u svom vlasništvu.

Napomenuo je da će vijećniku biti dostavljen pisani odgovor na postavljena pitanja u kojem će biti sve točno elaborirano.

Pročelnik Damir Hrvatin, odgovarajući na pitanje vezano za UPU uređenja dijela gradske rive, naglasio je da je da Zakonom o prostornom uređenju određeno da se odlukom o izradi Plana vrši procjena rokova prema stručnom postupku kojeg treba obavljati, tako da neće biti potrebno donositi novu odluku i mijenjati rokove. Što se tiče faza izrade, situacija je potpuno ista kao što je obrazloženo u dostavljenom odgovoru na vijećničko pitanje. Naime, izrada Plana nije tzv. dvosmjerna komunikacija između izrađivača i Grada, već čitavog niza učesnika i jedan od osnovnih razloga zbog kojih Plan još nije bilo moguće uputiti na javnu raspravu je činjenica da još nije završen proces usklađivanja granica lučkog područja, a to je element koji je sada na Vladi Republike Hrvatske. Prema informacijama kojima se raspolaže, situacija je ista kao što je bila i u listopadu prošle godine. To je jedan od bitnih elemenata za Plan jer se granice lučkog područja se moraju preslikati na granice pojedinih zona. Izrazio je nadu da će proces koji je na Vladi i resornom ministarstvu uskoro biti zaključen, a granice u konačnici donosi Vlada i Istarska županija a ne Grad. Prijedlog Plana je pripremljen za slanje na javnu raspravu, samo sečeka završetak procesa spomenutog usklađivanja granica lučkog područja, naglasivši kako je i u interesu Grada da se to čim prije napravi.

3. Maurizio Zennaro, postavio je sjedeća pitanja:

„1. Građani me na ulici zaustavljaju i pitaju zašto smo izgurali povećanje cijene za odvoz smeća? Naime, oni misle da smo mi vijećnici odlučivali o cijenama i krive nas za enormno povećanje cijena odvoza smeća.

Dogodilo se upravo obratno! Bez znanja vijećnika, onemogućivši im tako da o novom cjeniku raspravljaju i iznose stavove i mišljenja građana, donesena je odluka. Naime, Nadzorni odbor Usluge u sastavu: Žužić Ronald, Gerometta Celeste, Picco Azeglio, Poropat Nevija, Poropat Marino, Ritoša Mario, Stanissa Eugen (svi članovi IDS-a plus koalicijski partner) te predstavnika potrošača (također član IDS-a), odlučio je da se cijene prikupljanja otpada povećaju za 2 do 4 puta. Imam ovdje konkretni primjer kojega sam dobio od jedne sugrađanke, račun koji pokazuje da joj je cijena povećana za gotovo 4 put., Iz tih razloga postavljam pitanje Gradonačelniku:

1. Jeste li u ime gradske izvršne vlasti te sukladno zakonskim odredbama i Uredbi vlade RH o gospodarenju komunalnim otpadom (čl.19. st. 3.) provjerili je li prijedlog novog cjenika sukladan Zakonu, Uredbi Vlade RH i Odluci i da su predložene cijene takve da potiču korisnika usluge da odvojeno predaje biorazgradivi komunalni, reciklirani komunalni i ostali otpad?

Zbog čega niste, kad ste vidjeli da se predlaže ovako enormno povećanje cijene, to pitanje prosljedili na Gradsko vijeće, kako bi mogli putem vijećnika dobiti mišljnje što građani na to kažu?

Da li je istina da je odvoz smeća poskupio zbog Kaštijuna kao što tvrde u Usluzi?

Po kojoj je metodologiji i po kojim kriterijima izabran predstavnik potrošača gospodin Zoran Rabar, inače član IDS-a i gradski vijećnik, u Nadzorni odbor Usluge koji je u ime potrošača i prihvatio povećanje cijene zbrinjavanja otpada te koje je sve aktivnosti poduzeo da upozna potrošače i zatraži njihovo mišljenje s obzirom da i zastupa?

(Za ovo zadnje potpitanje molim pisano i hodogram izbora predstavnika potrošača u NO Usluge te dokumentirani opis svih aktivnosti koje je predstavnik potrošača poduzeo kako bi informirao i savjetovao se sa krajnjim korisnicima).

2. Pitanje postavljam Gradonačelniku. U Glasu Istre je 17.12.2018. godine objavljen članak vezano za primanja direktora gradskih poduzeća. Naš se Grad očitovao na sljedeći način:

„ Direktori porečkih javnih gradskih poduzeća imaju klasične ugovore o radu bez odredbe tajnosti o primanjima. Međutim, u Poreču se pozivaju na zaštitu osobnih podataka i ne otkrivaju nam koliko iznose plaće direktora u pojedinom poduzeću. Također, iz Grada navode da nemaju njihovu privolu za objavu traženih informacija koje predstavljaju njihove osobne podatke. Ističu tek da plaća direktora u prosjeku iznosi 12.556 kuna neto, i to za ona poduzeća gdje direktori primaju plaću. Naime, u dva javna gradska poduzeća direktori dužnost obavljaju volonterski, a u jednom direktor ne prima plaću, nego samo naknadu za rad. Iz njihovog odgovora, zbog zaštite podataka, nije jasno tko radi volonterski, a tko prima naknadu za rad.“

Zanima me tko je od odgovornih osoba Gradske uprave odgovorio na upit Glasa Istre i jeste li Vi gradonačelnice upoznat s odgovorom i jeste li ga odobrili?

3. Pročitat ću pitanje naše sugrađanke za Gradonačelnika:

„Molim da mi se odgovori zašto se u gradu kampanjski betoniraju zelene površine umjesto da grad pretvorimo u lijepi park, koji će zelenim izgledom obogatiti naš grad i našu turističku ponudu? Mi ga pretvaramo u grad betona. Uništena je ona lijepa površina uz Dom obrtnika. Sramota!“

Tehnička direktorica Usluge Poreč - Angela Tolušić odgovarajući na prvo pitanje rekla je da je, po pitanju cjenika usluga sakupljana i zbrinjavanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada, Uredba o gospodarenju komunalnim otpadom propisala da je svaka jedinica lokalne samouprave dužna donijeti, u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu same Uredbe, Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada, koju odluku je Grad Poreč-Parzeno i donesao. Daljnja procedura se odvijala tako da je u roku od mjesec dana imenovan davatelj usluge - Usluga Poreč d.o.o.. Komunalno poduzeće je bilo dužno izraditi i izradilo je prijedlog cjenika za navedenu javnu uslugu, te ga dostavilo predstavničkom tijelu JLS na suglasnost, zajedno sa svim obrazloženjima, izračunom i budućim cijenama, što je također i zakonska obveza. Prije toga održan je i Savjet potrošača, čime je također ispoštovana zakonska obveza prije donošenja samog cjenika. U daljnje uvjete i načine donošenja cjenika komunalno poduzeće nije ulazilo niti ima za to ovlasti.

Gradonačelnik Loris Peršurić, naglasio je da su na prošlim sjednicama Gradskog vijeća u više navrata postavljana slična pitanja na koja je odgovoreno, ali s obzirom na nova pitanja, predložio je da se na cjelokupnu tematiku zatraži pisano očitovanje Usluge Poreč d.o.o..

Vezano na osvrt na članak u Glasu Istre, naglasio je da prema Zakonu o zaštiti osobnih podataka nije dopušteno davati osobne podatke bez privole osobe na koju se ti podaci odnose.

Nadalje, vezano za pitanje oko uređenja parkirališta kod Doma obrtnika, rekao je kako je investicija planirana u financijskom planu za ovu godinu kao i u detaljnom planu uređenja. Ovih dana gradi se dvadesetak od planiranih četrdesetak parkirališnih mjesta, što po njemu nikako ne predstavlja betonizaciju, već planiranu izgradnju malih parkirališta na području cijeloga grada i to bez uništavanja zelenih površina. Pozvao je sugrađanku koja je postavila pitanje da dođe u njegov ured gdje će moći popričati o toj tematici, iznijeti svoja gledišta i dobiti sve potrebne informacije. Poslovanje Obrtničkog doma zahtjeva veći broj parkirnih mjesta, a drugi je razlog taj da, usprkos naplaćivanju kazni vozači parkiraju na izlazu vatrogasnih vozila, zeleno površini i nogostupu, što predstavlja i sigurnosni problem.

Vezao za pitanje o članstvu Savjeta potrošača, naglasio je da se sastav Savjeta formira u skladu sa odredbama Zakona o zaštiti potrošača, tako da je osim članova koji su sa područja Grada Poreča, kao član, a ujedno i predsjednik, imenovan predstavnik udruge potrošača. Gospodin Zoran Rabar je u Savjetu potrošača kao gradski vijećnik, budući da je poželjno da u takvom radnom tijelu sudjeluje i jedan član Gradskog vijeća.

Maurizio Zennaro, u replici na odgovor Gradonačelnika rekao je kako ni u jednom trenutku nije spomenuo Savjet potrošača već predstavnika potrošača u Nadzorom odboru Usluge Poreč. Nadalje, skrenuo je pažnju da je savjetovanje s javnošću održano od 19.12.2017. do 19.01.2018., što nikako nije adekvatno vrijeme za takvo savjetovanje. Zatim, glede internetskog savjetovanja, zanima ga kako su se mogli savjetovati oni građani koji se ne koriste internetom? Interesantno je da nakon savjetovanja nije evidentirana niti jedna primjedba, ali je uvjeren da bi, kad bi se savjetovanje kojim slučajem sada organiziralo, gradska vijećnica kao i kino dvorana Pučkog učilišta bile premale za primiti sve zainteresirane, jer je novi cjenik izazvao veliko nezadovoljstvo i gnjev građana. Tvrdi kako cijeli postupak donošenja odluke o novom načinu obračuna cijene odvoza otpada nije u skladu sa zakonom, iz više razloga. Prvi razlog je taj da prikupljanje otpada po onome što nalaže Uredba Vlade RH o gospodarenju komunalnim otpadom, nije poticajno za korisnika jer umjesto da plaća manje, plaćat će više. Naime, ljudima se nameće da selektiraju i time proizvedu manje otpada, a organizira im se odvoz čak četiri puta tjedno. Nije logično da se sa smanjenjem otpada povećava intenzitet odvoza. Naglasio je kako će dokazati da donošenje odluke o novom cjeniku nije u skladu sa zakonskim odredbama, ali ne na ovom Vijeću već nekim drugim putem. Rekao je kako ima još jedan dokaz koliko je „šlamperaja“ bilo po pitanju odvoza smeća i to na osobnom primjeru. Naime, dobio je račun od 205,00 kuna s kojim je otišao u Uslugu, gdje mu je taj iznos prekršten i upisan iznos od 103,54 kune. Obratio se nazočnima s pitanjem - *zar je to ozbiljan posao?*

Osvrnuvši se na navode gradonačelnika da se za objavu podataka o plaćama direktora javnih poduzeća nije dobilo njihovu privolu, rekao je kako su to gluposti i čista zloupotreba Uredbe o zaštiti osobnih podataka. Najavio je da će već sutra osobno zatražiti te podatke putem svog vijećničkog prava. Radi se o ljudima koji su plaćeni javnim novcem, novcem građana i građani imaju pravo znati koja su im primanja. Ocijenio je takav postupak krajnje netransparentnim čime su građani isfrustrirani i dovedeni u položaj inferiornosti. Zanima ga da li je gradonačelnik dao dozvolu da se takav članak objavi u Glasu Istre?

Gradonačelnik Loris Peršurić, osvrnuvši se na repliku vijećnika Zennara vezao za podatke o plaćama, naglasio je kako je njegova dužnost uvijek postupati u skladu sa zakonom.

Što se tiče cijena odvoza smeća, smatra da je sve rečeno, a osim toga zatražit će se i cjelovit odgovor Usluge Poreč kojim će biti obuhvaćena kompletna problematika. Razumljivo je da oporba mora stvarati određene tenzije, međutim, nema komentara na način na koji je vijećnik pokazao i komentirao dobiveni račun. Možda jedan dio građana iz neznanja nije

reagirao na dopis komunalnog poduzeća, pa im je nakon toga dostavljen nekakav prijedlog koji se uvijek može promijeniti. Osim toga otvoren je i jedinstven broj telefona kao i ured sa dva djelatnika samo za informiranje građana. Naglasio je kako sa sigurnošću može tvrditi da neće dozvoliti da Grad Poreč, kao jedna turistička perjanica u Republici Hrvatskoj, postane zatrpan smećem kao npr. neki gradovi u južnoj Italiji, a isti stav postoji na području cijele Istarske županije. Iz tog se razloga temeljem europskih uredbi i zakona izgradio centar za gospodarenje otpadom Kaštijun.

Maurizio Zennaro, smatra da je informiranje građana trebalo biti proveden prije donošenja novih cijena. Ukoliko je došlo do greške u dostavljenim računima, onda je za to odgovorno komunalno poduzeće a ne građani. Naglasio je da je vrlo teško povezati što je gradonačelnik htio reći, pogotovo u drugom dijelu izlaganja.

4. Dražen Prgić, postavio je sljedeća pitanja:

„1. Tko je odobrio sječu borove šume oko hotela Pical i makije do plaže Pical? Srušeno je preko desetak stabala koja nisu bolesna i petpostavljam da će se rušiti još prilikom rekonstrukcije hotela. Uništava se vizura same obale i karakterističan izgled za naše podneblje.

2. Slično je pitanje već postavio kolega Zennaro. Građani se pitaju zbog čega je uvećana cijena odvoza otpada, a da se ništa nije promijenilo?Otpad se i dalje baca u iste kante.

3. Zanima me da li komunalno redarstvo ispisuje kazne Valamaru obzirom da koristi javnu površinu suprotno zakonu? Postoji pravomoćna presuda o uklanjanju objekta na rivi i kod groblja. „

Pročelnik Marino Poropat, odgovorio je da je Upravni odjel za komunalni sustav primio jednu prijavu vezano za sječu stabala, a komunalni redar koji je izašao na teren utvrdio je da se radi o stablima na parceli u vlasništvu tvrtke Valamar Riviera. Radove su izvodile Hrvatske šume uz odobrenje Šumarskog instituta.

Vezano za treće pitanje, naglasio je da komunalno redarstvo nema ingerenciju nad kioscima Valamara na navedenim lokacijama, već građevinska inspekcija koja je i postupala po tom pitanju i za sada nemamo informaciju u kojoj je fazi spor odnosno izvršenje samog rješenja.

Angela Tolušić, odgovorila je na postavljeno pitanje o povećanju cijena otpada. Rekla je kako razlozi povećanja cijene odvoza otpada leže u uspostavljanju novog sustava gospodarenja otpadom kojeg je propisala već spomenuta Uredba o gospodarenju komunalnim otpadom a to je individualni pristup sakupljanja otpada od strane svakog korisnika, izmjena modela pokupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada, ali i uspostava rada Županijskog centra za gospodarenje otpadom Kaštijun, čime se napušta odlaganje otpada na našem odlagalištu Košambra i zbrinjavanje otpada u županijskom centru. Uredba je propisala i rokove za implementaciju sustava pa je trebalo krenuti raditi. Ono što još čini cijenu javne usluge koja je sada na snazi je i sakupljanje glomaznog otpada sa obračunskog mjesta korisnika usluge, što prije nije bilo obračunato u samoj cijeni osnovne usluge već se to bila dodatna usluga koja se dodatno i plaćala, te zaprimanje i sakupljanje otpada na reciklažnom i mobilnom reciklažnom dvorištu. Ne može se složiti sa komentaram da je usluga poskupila a da se ništa nije promijenilo, jer u zadnjih godinu dana u komunalnom poduzeću se intenzivno na tome radi. Nakon donošenja Uredbe krenulo se u donošanje svih

potrebnih zakonskih odluka, pravilnika i samog cjenika kako bi se sustav mogao implementirati na terenu. Krenulo se i sa svim potrebnim nabavama kako bi se sustav uspostavio odnosno individualizirala i personalizirala sama usluga. Krenulo se u nabavu potrebnih spremnika, digitalnih sustava za mjerenje i evidenciju svakog potencijalnog korisnika, čipova, sustava za kamione, odgovarajući informacijski i softverski sustavi i dr. Početkom prosinca lanjske godine krenulo se s podjelom individualnih spremnika korisnicima, paralelno se krenulo sa postavljanjem podzemnih spremnika u više stambenih zgrada, postavljen je određen broj podzemnih spremnika na koje su ugrađeni otpadomjeri, postavljeni su sustavi na kamione koji će prikupljati podatke prilikom pražnjenja spremnika počela je implementacija programa koji će sakupljati podatke o ispražnjenom otpadu kao i sustava koji će prikupljati podatke sa otpadomjera. Svi prikupljeni podaci se implementiraju sa računovodstvenim sustavom kako bi se što prije moglo započeti sa obračunom stvarnog broja pražnjenja svih spremnika. Uspostavljen je rad reciklažnog dvorišta što je bila zakonska obveza i nabavljeno jedno mobilno reciklažno dvorište gdje se još na jedan način korisnicima omogućava odvojeno sakupljanje otpada. Na području grada postavljeno je uz postojećih 100 još dodatnih 60 setova zelenih otoka za odvojeno sakupljanje otpada. Zajedno sa Gradom pripremljen je projekt o informiranju svih korisnika o načinu postupanja sa miješanim komunalnim otpadom i recikliranim otpadom.

Dražan Prgić, iznoseći repliku rekao je da ne osporava navedene aktivnosti komunalnog poduzeća ali činjenica je da se npr. u njegovom naselju ništa novo nije dogodilo u odvozu otpada jer se i dalje koriste kontejneri stari 15-tak godina. Smatra da je puno prije trebalo nabaviti i podijeliti nove kontejnere manje zapremnine pa tek onda ići na poskupljene usluge. Da li će se građanima koji su otpad odlagali u te stare kontejnere i kojima su sada dostavljeni veći računi, vratiti novac ukoliko se jave da su npr. ubacivali manje otpada, s obzirom da se količina nije mogla evidentirati? U svemu tome ima previše nejasnoća i kompletno gospodarenje otpadom je totalno zbunjujuće. Naveo je Grad Prelog kao primjer dobro organiziranog gospodarenja otpadom. Osvrnuvši se na riječi gradonačelnika kako neće dozvoliti da se dogodi zatrpanost smećem u usporedbi na jug Italije, rekao je kako je, prema informacijama iz medija, u nekim sredinama kao npr. u Puli, već nastala takva situacija jer se otpad počeo ostavljati oko kanti. Siguran je da će se to svugdje događati. Očito je da se neki nametnuti propisi ne stižu pratiti, pa onda sve na kraju završi na leđima građana. Primjer tome je da se izgradilo reciklažno dvorište, koje bez sortirnice ne naći ništa itd..

Osvrnuvši se na situaciju oko bespravnih Valamarovih objekata na javnim površinama, ne prihvaća odgovor o neingerenciji Gada za nešto što se dešava na gradskoj javnoj površini, uz postojanje pravomoćne presude. Može se učiniti puno više od rečenog i konačno krenuti s pisanjem kazni. Mišljenja je da bi Valamar Riviera, koja slovi kao jedna vrhunska turistička tvrtka, koja se često pojavljuje i kao donator raznim aktivnostima u gradu, trebala zadržati svoj ugled poštivanjem zakona Republike Hrvatske.

Gradonačelnik Loris Peršurić, složio se s nekim stavovima vijećnika Prgića, dodavši kao je i na državnoj razini zbunjujuća situacija oko gospodarenja otpadom, te se nameće pitanje tko će odgovarati što se zbog nepravovremenih postupanja od strane nadležnih držanih tijela, nije na vrijeme započelo s aktivnostima. Nedavno je, primjera radi, Ministarstvo zaštite okoliša najprije poništilo, pa za par dana ponovno raspisalo, natječaj za nabavu kanti, čime se opet izgubilo određeno vrijeme. Takve i slične situacije su dosta česte, pa je predložio vijećniku da možda zajedno odu porazgovarati u Ministarstvo, budući da npr. i za sortirnicu koju je spomenuo u svojoj replici, postoji sva potrebna dokumentacija za eventualni natječaj za dobivanje sredstava iz europskih fondova. Zašto opteretiti građane kad se može dobiti novac iz europske unije.

5. Emanuel Rudan, iznio je sljedeću inicijativu i pitanje:

Inicijativa:

„*Budući da u zadnje vrijeme iz redova vladajućih, ali i oporbe, možemo čuti tezu kako je ekologija skupa, pa bih molio našeg pročelnika za komunalne djelatnosti, kojeg smatramo stručnom osobom u djelokrugu kojeg obavlja, da nam pojašni sustav standardiziranih vrećica za kojeg čujemo od naših sugrađana iseljenika da se koristi u razvijenim državama Europe. Da li je moguće i kod nas uvesti takav sustav a ne skupi sustav s čipovima, karticama i skupim kontejnerima? Ako sam dobro razumio, smeće će se bacati na karticu kao što se nekad platni promet bacao u SDK.*“

Pitanje:

„Kako će se riješiti situacija sa onim građanima koji nisu dobili spremnike, ali im se odvoz smeća naplaćuje po novom sustavu, kao da su dobili spremnik?“

Gradonačelnik Loris Peršurić, s obzirom da nije shvatio predloženo, zamolio je vijećnika da malo pojašni kakav se to sustav koristi u inozemstvu i na koji se način prikuplja komunalni otpad.

Emanuel Rudan, rekao je da u nekim europskim zemljama npr. u Švicarskoj postoje vreće koje se kupe na benzinskim postajama u koje građani deponiraju smeće i koje nakon iznošenja pokupljaju kamioni komunalnog poduzeća. Smatra da je to puno jeftinija varijanta od građenja podzemnih kanti. Iako nema baš detaljne informacije, misli da se plaća samo vreća za miješani komunalni otpad, dok se ostali otpad i kod njih odvozi besplatno.

Gradonačelnik Loris Peršurić, sugerirao je vijećniku da dođe u komunalni odjel ili u Uslugu Poreč pa da pojašni taj toliko isplativiji europski model, naglasivši da inicijativa može biti prihvatljiva ukoliko je sukladna zakonima Republike Hrvatske.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, rekao je da će na pitanje naplate odvoza smeća biti odgovoreno u sklopu odgovora na ranije postavljena pitanja vijećnika, koji će biti dostavljen od strane komunalnog poduzeća Usluga Poreč. Ponovio je vijećnicima da, ukoliko imaju kakvih pitanja, uvijek mogu i između sjednica otići u bilo koju gradsku tvrtku ili upravni odjel gdje će imati mogućnost dobiti odgovore i druge potrebne informacije.

6. Zoran Rabar, uputio je riječi pohvale organizatorima i sponzorima proteklog porečkog adventa, manifestacije koja je nakon toliko godina oživjela cijeli grad tijekom mjeseca prosinca i dijela siječnja. Posebno ga veseli velika posjećenost iz gotovo svih okolnih gradova i općina kao i drugih sredina, koja je bila iznad svih očekivanja.

—

Budući da su svi prijavljeni postavili svoja pitanja, predsjedatelj je zaključio vijećnički sat i odredio pauzu u trajanju od 10 minuta.

—

TOČKA 3.

Odluka o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu

Pročelnica Morena Mičetić Fabić, prezentirala je prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasila je da Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak propisuje da je predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave obvezno donijeti odluku kojom će propisati visine paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu, a koje ne mogu biti manje od 150,00 kuna niti veće od 1.500,00 kuna. Grad je pripremio prijedlog Odluke i proveo savjetovanje sa zainteresiranom javnošću na prijedlog navedene Odluke i to u razdoblju od 02. siječnja do 17. siječnja 2019. godine, u skraćenom vremenskom razdoblju kako bi se mogao poštovati zakonski definiran rok donošenja Odluke.

U dosadašnjem razdoblju se visina paušalnog poreza određivala Pravilnikom koji je donosilo Ministarstvo financija. Visina paušalnog poreza po krevetu iznosila je 300,00 kuna a po smještajnoj jedinici u kampu 350,00 kuna, te se to množilo sa koeficijentom za obračun poreza ovisno u kojem je turističkom razredu određeno naselje. Ovom Odlukom predlaže se primjena istih iznosa kao i u dosadašnjem razdoblju, kako se ne bi dodatno opteretili iznajmljivači, te ih se stimulira da, umjesto da plaćaju veći paušal, taj iznos ulažu u kvalitetu smještajnih jedinica, kako bi Poreč kao destinacija bio još kvalitetniji i konkurentniji.

Predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave obvezna su za 2019. godinu donijeti odluku do 31. siječnja 2019. godine te istu dostaviti Poreznoj upravi najkasnije do 15. veljače 2019. godine. Ukoliko se odluka ne donese u propisanom roku, visina paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu, određuje se u iznosu od 750,00 kuna.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Gradonačelnik Loris Peršurić, predložio je da se Vladi Republike Hrvatske, Hrvatskom saboru i Ministarstvu turizma sa ove sjednice uputi zaključak kojim se predlaže promjena propisa o raspoređivanju sredstava paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na način da taj porez pripadne u cijelosti jedinici lokalne samouprave nečijem se području nalazi objekt za iznajmljivanje. Naime, po sadašnjem zakonu, porez odlazi gradu ili općini na čijem području vlasnik objekta za iznajmljivanje ima prebivalište.

Predsjednik Adriano Jakus, podržao je prijedlog gradonačelnika te je predložio da se o predloženom zaključku glasa nakon rasprave i glasanja po predmetnoj odluci.

U otvorenoj raspravi u kojoj su sudjelovali su vijećnici **Zoran Rabar** i **Goran Gašparac**, podržan je prijedlog zaključka Gradonačelnika jer nema logike da prihod ostvaren u jedinici lokalne samouprave ne ostane u njoj. Isto tako je bilo riječi o obvezi koju je preuzela Turistička zajednica Grada vezano za inicijativu da se Baderna prebaci u niže razrede jer nije u redu da iznajmljivači na tom području toliko udaljenom od mora plaćaju tako visoki paušalni porez.

Vijećnika Gašparca je između ostalog zanimalo da li je Turistička zajednica uputila prema Ministarstvu turizma inicijativu za izmjenu razvrstavanja tog naselja, o kojoj je direktor Turističke zajednice govorio prilikom nedavne rasprave o ovoj temi.

Predsjednik Vijeća je podsjetio da je tada između ostalog bilo rečeno kako se svake godine može prelaziti u jednu kategoriju više ili niže tako da bi za prelazak Baderne u kategoriju C ili D trebao proći period od dvije godine,

Goran Gašparac je podsjetio da je tom je prilikom bio riječi da je Ministarstvo odredilo da će na području Grada biti kategorije A, C i D, a da kategorije B već biti, pa ako je tako onda će Baderna moli odmah preći u kategoriju C.

Nakon rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Odluke na glasanje, nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 13 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom), donijelo

ODLUKU
o visini paušalnog poreza za djelatnosti
iznajmljivanja i smještaja u turizmu

Zatim je stavio prijedlog Zaključka na glasanje, nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, jednoglasno (sa 14 glasova ZA), donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK
o prijedlogu izmjene propisa o raspodjeli sredstava
paušalnog poreza za djelatnost iznajmljivanja i smještaja u turizmu

Predlaže se Vladi Republike Hrvatske i Hrvatskom Saboru da promijene propise o raspoređivanju sredstava paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na način da taj porez pripadne u cijelosti jedinici lokalne samouprave nečijem se području nalazi objekt za iznajmljivanje.

(Odluka i Zaključak priloženi su zapisniku i njegov su sastavni dio)

TOČKA 4.
Odluka o opozivu i imenovanju članova
Nadzornog odbora Trgovačkog društva Parentium d.o.o. Poreč

Pročelnica Morena Mičetić Fabić, obrazložila je prijedlog Odluke o opozivu i imenovanju članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Parentium d.o.o. Poreč, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasila je da se predloženom Odlukom opozivaju se i razrješuju dosadašnji članovi Nadzornog odbora Marino Poropat, Neven Švić, Luka Šergo, Dunja Babić, Borjana Blažević. te se predlaže imenovanje novih članova:

1. Stefano Močibob– predsjednik,
2. Dejvid Lakošeljac – član,
3. Danijel Čitar– član,
4. Vili Čuš– član i
5. Amir Rešidović– član.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Maurizio Zennaro, zamolio je predlagatelja da predstavi novo predložene članove Nadzornog odbora u pogledu njihovih kompetencija, stručnih sprema, iskustava u poslovima vršenja nadzora i financijskog upravlja trgovačkog društva.

Gradonačelnik Loris Peršurić, rekao je da se, na zamolbu pojedinih dosadašnjih članova Nadzornog odbora TD Parentium d.o.o. za njihovo razrješenje radi obavljanja drugih poslova, pristupilo predlaganju novog sastava tog Nadzornog odbora. Pri predlaganju novih članova smatralo se da su isti kvalificirani i da mogu biti članovi tog nadzornog odbora. Predložio je da se danas Odluka donese u predloženom tekstu, a da će životopisi novih članova, ukoliko vijećnici to žele, biti naknadno dostavljeni.

Maurizio Zennaro, naglasio je da je pitanje i postavio zato jer želi imati tu informaciju. Životopisi novih članova mu nisu potrebni jer pretpostavlja da gradonačelnik, kao predlagač novog sastava Nadzornog odbora, zna koje su njihove kompetencije, stručne spreme, iskustva u radu i svemu onom što se očekuje od članova nadzornih odbora. Osim vijećnika Dejvida Lakošeljca, nitko drugi mu nije poznat, a pretpostavlja da nisu svi članovi IDS-a, dodavši – *jer vam to nije praksa, uglavnom dajete mogućnost i drugima, pa nam recite nešto konkretno o njima.*

Gradonačelnik Loris Peršurić, odgovorio je kako predloženi članovi nisu svi članovi IDS-a, a njihovi životopisi će, kao što je već rekao, naknadno biti dostavljeni ukoliko vijećnici to žele. Predloženi članovi imaju iskustva po pitanju ekonomije, građevine, vođenja firme i smatra da oni mogu odgovorno obnašati funkciju članova nadzornog odbora jedne gradske tvrtke kao što je Parentium d.o.o.. Naglasio je da trgovačko društvo izvrsno radi, a pred par dana održana je i presica po pitanju povlačenja sredstava za 30-tak projekata od kojih dobar dio vodi upravo ta tvrtka. Zahvalio se dosadašnjim članovima Nadzornog odbora koji su odlično odradili svoj posao uz uvjerenje da će i novi članovi isto tako nastaviti kvalitetno obavljati povjereni zadatak.

Predsjednik Adriano Jakus, sugerirao je vijećniku Zennaru da kao vijećnik može osobno u svakom trenutku u Parentiumu zatražiti sve podatke koje želi znati o svakom predloženom članu.

Maurizio Zennaro, odgovorio je da su tražene informacije trebale biti predočene vijećnicima u dostavljenom materijalu, te da on nema što okolo tražiti nikakve podatke. Ponovio je gradonačelniku da mu nisu potrebni životopisi, već samo podaci o tome tko su ti ljudi, gdje su se afirmirali, njihova stručna sprema, jer vjerojatno kao predlagač kao predlagač ima sve potrebne informacije o ljudima koje predlaže. To što je do sada Parentium d.o.o. dobro radio, ne znači da će i s novim nadzornim odborom također dobro raditi.

Dražen Prgić, isto tako je zatražio od gradonačelnika da iznese podatke o stručnoj spremi predloženih članova Nadzornog odbora. Smatra da se radi o klasičnom uhljebljivanju u smislu - *tko će koga svoga predložiti*, da se uopće se ne vodi računa o stručnosti, osim možda jednog člana, a većina je članova iz IDS-a, tako da se osigura da sve prođe bez problema. Komentar nekih građana, nakon uvida u prijedlog novih članova, u odnosu na pojedine bio je da – *ako oni mogu biti članovi nadzornog odbora i ja mogu biti predsjednik države*. Smatra da je time je dovoljno rečeno.

Predsjednik Adriano Jakus, smatra da je gradonačelnik kao predlagač odluke odgovorio na pitanja o kompetentnosti predloženih članova nadzornog odbora, tako da se predložena odluka može izglasati ukoliko se više nitko ne javlja za riječ.

Dražen Prgić, javio se za repliku postavivši pitanje da li je uopće potrebno da oporbeni vijećnici, osim vijećnika IDS-a, dolaze na sjednice Gradskog vijeća? Zatražio je od predsjednika Vijeća da im se omogući dobivanje odgovora na pitanja postavljena

gradonačelniku, jer se u protivnom dobiva još dodatna doza nepovjerenja u vođenje i ovakvo slaganje nadzornih odbora i raznih tzv. stručnih povjerenstava.

Predsjednik Adriano Jakus, smatra je da bi ono što bi svi vijećnici trebali znati jesu rezultati poslovanja gradskih tvrtki, među kojima je večeras tvrtka Parentium d.o.o. koja se bavi sa brojnim projektima i zadacima i u tome ima odlične rezultate, tako da ne vidi razloga za sumnju, naglasivši da je gradonačelnik svoje stavove već iznio.

Maurizio Zennaro, čudi ga što je tako teško shvatiti da vijećnici imaju pravo i žele znati koga biraju u nadzorni odbor gradske tvrtke? Ponovio je kako je siguran da se Gradonačelnik, kao predlagač, dobro informirao kako o stručnosti, tako i o kompetentnosti te drugim pitanjima vezanim za nove članove. Danas nije tema uspješnost rada tvrtke nego odluka o imenovanju novog nadzornog odbora. Ukoliko se traženi podaci ne žele dati, budi se sumnja u kompetenciju predloženih članova. Vijećnici samo traže potpune i kvalitetne podatke da bi po tom pitanju mogli odlučivati.

Gradonačelnik Loris Peršurić, rekao je da se dobro sjeća da je i prilikom imenovanja prošlog sastava nadzornog odbora Parentiuma sve bilo katastrofalno ocijenjeno od strane pojedinih vijećnika. Zatim, kad se pred nekoliko godina donosila odluka o imenovanju nove direktorice Parentiuma d.o.o., od strane pojedinaca je bilo čak predloženo da se ta firma likvidira. Tijekom godina poduzeće je uspješno poslovalo i ima zavidnih rezultata, tako da nije razumljivo u čemu je problem? Ponovio je da će traženi podaci za nove članove nadzornog odbora, uz njihovu privolu, biti vijećnicima naknadno dostavljeni. Naglasio je da se tvrtka Parentium od 2020. godine sprema raditi još puno više projekata, jer se od te godine otvaraju još značajnije mogućnosti kroz EU fondove po pitanju energetske učinkovitosti, u čemu Grad Poreč kroz neke projekte prednjači u Republici Hrvatskoj, a tako će i nastaviti. Ponovio je kako smatra da će novi sastav Nadzornog odbora tvrtke Parentium kvalitetno odraditi svoj posao.

Maurizio Zennaro, smatra da je njegovo pitanje bilo sasvim jasno. Nije pitao kako radi tvrtka Parentium niti je ni jednom trenutku osporio njezino poslovanje i plan rada. Nije čak ni osporio novopredložene članove Nadzornog odbora, već je samo tražio konkretnu informaciju. Kao vijećnika vrijeđa ga to što ga se već petnaestak minuta izmotava s odgovorom na sasvim jasno postavljeno pitanje. Uputio je primjedbu predsjedniku Vijeća što ne poduzima ništa da se na pitanja vijećnika jasno odgovori, pozivajući ga da posao predsjednika počne raditi kako treba.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, zatražio je od vijećnika da vodi računa o načinu postupanja na Gradskom vijeću.

Goran Gašparac, naglasio je da se radi o sasvim logičnom pitanju uporbe o kvalifikacijama predloženih osoba da rade posao članova nadzornog odbora u poduzeću koje nije privatno nego je javno i koje funkcionira sa javnim novcem pa je upravo to i razlog zašto odluku o članovima nadzornog odbora treba donijeti ovo Gradsko vijeće. Predložena odluka nije kompletna jer joj nedostaje dio obrazloženja kojeg traže vijećnici uporbe tj. prijedlog nije pripremljen na način da bi se o njemu moglo kvalitetno odlučivati. Što se tiče tajnosti podataka odnosno dozvole predloženih članova da se njihovi podaci javno iznose, smatra da osobe koje, kao javni djelatnici upravljaju javnim novcem u javnim poduzećima, ne mogu biti zaštićeni od davanja podataka koji su od javnog interesa. Ukoliko svoje podatke ne žele dati jer im to pravo štiti zakon, onda ne mogu ni biti kandidati za takva tijela u javnim poduzećima. Naglasio je da, ukoliko gradonačelnik ne želi odgovoriti na vrlo jednostavno

pitanje koje su u ime Kluba oporbenih vijećnika postavili vijećnici Zennaro i Prgić, onda će oporbeni vijećnici glasati protiv predložene odluke, jer nemaju na osnovu čega biti za.

Gradonačelnik Loris Peršurić, smatra kako je cjelokupna današnja rasprava oko ove teme krenula u nekom krivom smjeru. Naravno da vijećnici mogu dobiti tražene podatke o predloženim članovima, osim naravno privatnih podataka ukoliko nema privole osobe na koju se podaci odnose, što je u skladu sa Zakonom o zaštiti osobnih podataka kojeg se Grad mora pridržavati. Žao mu je da vijećnici nisu zadovoljni s njegovim odgovorom, a rekao je da se radi o osobama koje imaju iskustva po pitanju ekonomije, građevine, vođenja firmi te smatra da mogu odgovorno i kompetentno obnašati funkciju članova Nadzornog odbora TD Parentium. U svakom slučaju, svake se godine na Gradskom vijeću razmatra godišnje izvješće o radu tvrtke, tako da se u svakom trenutku može reagirati i maknuti bilo koga, bez obzira na stranačku pripadnost, ukoliko se za to ukaže potreba. Ponovio je da će životopisi predloženih članova biti vijećnicima naknadno dostavljeni.

Maurizio Zennaro, predložio je jednostavno rješenje, a to je da Grad donese jednu uredbu da se na mjesta članova nadzornih odbora ili direktora javnih poduzeća ne mogu imenovati osobe koje odbijaju dati privolu za javnu objavu podataka. Radi se o javnim službama, javnom novcu, a ne privatnim firmama, tako da podaci o plaćama i primanjima takvih osoba ne mogu biti tajna, pa time i odgovor koji je na tu objavljen 17.12.2018. godine u „Glasu Istre“ ocjenjuje glupim. Smatra da će se vladajući morati početi otvarati prema javnosti i jasno mu je da to mnogima smeta a pretpostavlja i zašto. Jasno je da je takvo ponašanje razumljivo nakon 27 godina totalitarizma IDS-a, koji sa 20% biračkog tijela kontrolira apsolutno sve.

Azeglio Picco, smatra da je Gradonačelnik odgovorio na postavljena pitanja u skladu s podacima kojima u ovom trenutku raspolaže, a da će detaljni životopisi predloženih članova, oko čega se cijela večerašnja rasprava okreće, biti dostavljeni u pisanom obliku. Ako među predloženima ima ekonomista, inženjera građevine, privatnih poduzetnika i osoba s određenim iskustvom, smatra da su to dovoljne kompetencije koje trebaju imati članovi nadzornog odbora nekog javnog poduzeća.

Maurizio Zennaro, zanima ga, ako je sve to tako jednostavno kako je kolega Picco rekao, zbog čega traženi podaci nisu na vrijeme dostavljeni u pisanom obliku? U čemu e problem? Vijećnicima preostaje samo da vjeruju na riječ u odnosu na navedene kompetencije u vidu stručnih sprema predloženih članova. Ali zašto bi na kraju krajeva vjerovali bez pisanog dokaza?

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća zaključio je raspravu i stavio je predloženu odluku na glasanje, nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće sa 9 glasova ZA i 5 glasova PROTIV donijelo

ODLUKU

***o opozivu i imenovanju članova Nadzornog odbora
Trgovačkog društva Parentium d.o.o. Poreč***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 5.

**Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja
po natječaju o prodaji k.č. 4200/7, 4188/3, 4190/7 i 4192/13, sve k.o. Poreč**

Pročelnik Đulijano Petrović, obrazlažući prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju o prodaji k.č. 4200/7, 4188/3, 4190/7 i 4192/13, sve k.o. Poreč, iznio je da je na temelju zaprimljenog zahtjeva vlasnika k.č. 4200/1 da mu se u skladu s Urbanističkim planom uređenja Servisne zone Poreč - područje II, omogući otkup dijela navedenih katastarskih čestica, sačinjen i proveden parcelacijski elaborat. Nakon toga naručena je i izrađena procjena vrijednosti nekretnina koja je pokazala da sve četiri čestice, koje čine buduću formiranu građevinsku parcelu, imaju površinu od 1856 m² i da predstavljaju iznos od 148.480 eura, koji prelazi ovlasti Gradonačelnika, zato je Komisija za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti provela postupak javnog natječaja na koji je pristigla jedna pravovremena i potpuna ponuda. Po provedenoj provjeri sadržaja pristigle pismene ponude po Komisija je predložila Odluku o odabiru društva AM PS Delta Nekretnine d.o.o., kao najpovoljnijeg ponuditelja za ukupnu kupoprodajnu cijenu u iznosu od 155.904,00 eura, umanjenu za uplaćenu jamčevinu u iznosu od 109.698,18 kuna. Ukoliko Gradsko vijeće prihvati predloženu Odluku, istom ujedno ovlašćuje Gradonačelnika da zaključi ugovor o prodaji nekretnine sa navedenim najpovoljnijim ponuditeljem prema tekstu ugovora koji čini prilog i sastavni dio predmetnog prijedloga Odluke.

Predsjednik Adriano Jakus je otvorio raspravu po predloženoj Odluci, te je ujedno zamolio pročelnika da vijećnicima pokaže na grafičkom prikazu o čemu se točno radi, budući da im isti nije dostavljen u prilogu materijala ili da se grafika iskopira i podijeli vijećnicima.

Vijećnik Maurizio Zennaro izrazio je negodovanje zbog dostave nekompletnog materijala, te je odbio da sada dobije bilo kakav prilog.

Predsjednik Adriano Jakus zatražio je pauzu od 5 minuta.

--

U nastavku sjednice, na prijedlog predsjednika Vijeća, vijećnicima je na klupe podijeljena skica mjerenja na formatu A4 i skica izvoda iz Urbanističkog plana uređenja Servisne zone Poreč –područje II.

Pročelnik Đulijano Petrović objasnio je da se čestice koje se prodaju nalaze po obodu k.č. 4200/1- nekretnine u poslovnoj zoni Facinka koju je Grad bio prodao Poreč Centru d.o.o., a na kojoj je sada gradilište budućeg šoping centra.

Maurizio Zennaro sugerirao je da se ubuduće izbjegnu takvi propusti u kompletiranju i dostavi materijala vijećnicima jer se zbog toga nepotrebno gubi vrijeme.

Goran Gašparac, rekao je kako se nada da je ovo njegov zadnji istup na ovakve teme, najavivši da će izaći iz vijećnice i neće prisustvovati glasovanju po ovoj točki iz razloga koje je u više navrata isticao, a to je činjenica da Gradsko vijeće nije ovlastilo Komisiju za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti da u 2018. godini raspisuje natječaje za prodaju gradskih nekretnina. Stoji i dalje iza toga da je Komisija preuzela ovlasti Gradskog vijeća i na taj način derogirala ovo tijelo u slučajevima prodaje zemljišta veće vrijednosti u protekloj godini. U proračunu za 2019. godinu nalazi se popis nekretnina koje Grad namjerava prodati, nada se da će se taj popis poštivati, a ukoliko se jave neki novi slučajevi za prodaju da će se prije raspisivanja natječaja o tome glasati na ovom Gradskom vijeću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća je konstatirao da je vijećnik Goran Gašparac napustio vijećnicu, tako da je trenutno na sjednici nazočno 13 od ukupno 17 vijećnika Gradskog vijeća.

Stavio je predloženu odluku na glasanje, nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće sa 12 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom donijelo

O D L U K U

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju o prodaji k.č. 4200/7, 4188/3, 4190/7 i 4192/13, sve k.o. Poreč

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

Prije prelaska na narednu točku predsjednik Vijeća je konstatirao da se vijećnik Goran Gašparac vratio na sjednicu, te je u nastavku rada ponovno nazočno 14 od ukupno 17 vijećnika Gradskog vijeća.

TOČKA 6.

Odluka o komunalnoj naknadi

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus naglasio je da je uz prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi dostavljen amandman Gradonačelnika, koji automatizmom postaje sastavni dio Odluke.

Pročelnik Marino Poropat, obrazložio je prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasio je da se donošenje Odluke predlaže radi usklađivanja sa novim Zakonom o komunalnom gospodarstvu koji stupio na snagu 04.08.2018. godine. Odluka je uglavnom ista kao i do sada, tako da se ne mijenjaju ni koeficijenti zone kao ni koeficijenti namjene.

Novina je prema novom Zakonu institut solidarnog jamstva za plaćanje komunalne naknade. Vlasnik nekretnine solidarno jamči za plaćanje komunalne naknade od strane korisnika, u slučaju kada je vlasnik pisanim ugovorom prenio obvezu plaćanja komunalne naknade na korisnika.

Osim toga novina je da se komunalna naknada u rješenju o komunalnoj naknadi utvrđuje u godišnjem iznosu, uz mogućnost da se godišnji iznos plaća mjesečno ili u obrocima, dok se prema prijašnjem Zakonu utvrđivao mjesečni iznos.

Novina je i to što se postupak donošenja rješenja o komunalnoj naknadi i postupak prisilne naplate potraživanja po rješenju provodi od dana stupanja na snagu novog Zakona na način propisan Opće poreznim zakonom, a Zakon o općem upravnom postupku samo kada Općim poreznim zakonom nije riješeno drugačije.

Osvrnuo se na amandman Gradonačelnika, kojim se predlaže ispravljanje greške koja se potkrala prilikom posljednje izmjene Odluke 2014. godine, kada se sukladno zakonskim mogućnostima, u članku 3. odredilo da se komunalna naknada namjenjuje financiranju održavanja i građenja komunalne infrastrukture ali isto tako da se njome omogućuje i financiranje građenja i održavanja objekata predškolskog, školskog, zdravstvenog i socijalnog sadržaja, javnih građevina sportske i kulturne namjene, te poboljšanja energetske učinkovitosti zgrada u vlasništvu jedinice lokalne samouprave, ako se time ne dovodi u pitanje mogućnost održavanja i građenja komunalne infrastrukture.

Amandmanom se predlaže da se osim navedenih djelatnosti doda i financiranje vatrogasne djelatnosti koja je prilikom te izmjene izostala, a sve sukladno odredbama Zakona o vatrogastvu.

Predlaže se Gradskom vijeću Grada Poreča-Parenzo donošenje predložene Odluke sa dopunom u članku 3. koja je predložena navedenim amandmanom.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjednik je stavio predloženu Odluku na glasanje nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, jednoglasno (sa 14 glasova ZA), donijelo

O D L U K U
o komunalnoj naknadi

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 7.
Odluka o komunalnom doprinosu

Pročelnik Marino Poropat, obrazložio je prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasio je da je prijedlog Odluke je sačinjen sukladno odredbama novog Zakona o komunalnom gospodarstvu, s tim da su odredbe koje se odnose na zone za plaćanje komunalnog doprinosa, jediničnu vrijednost komunalnog doprinosa, način i rokovi plaćanja komunalnog doprinosa, mogućnost obročnog plaćanja, mogućnost popusta i mogućnost potpunog ili djelomičnog oslobađanja od plaćanja komunalnog doprinosa ostale iste kao do sada.

Predlaže ovom Gradskom vijeću donošenje Odluke u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjednik je stavio predloženu Odluku na glasanje nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, jednoglasno (sa 14 glasova ZA), donijelo

O D L U K U
o komunalnom doprinosu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 8.
Odluka o komunalnim djelatnostima na području Grada Poreča-Parenzo

Pročelnik Marino Poropat, obrazložio je prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Poreča-Parenzo, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasio je da je i ovaj prijedlog Odluke kao i dva prethodna sačinjen sukladno odredbama novog Zakona o komunalnom gospodarstvu. Ovom Odlukom utvrđuju se komunalne djelatnosti kojima se osigurava održavanje komunalne infrastrukture i komunalne djelatnosti kojima se pojedinačnim korisnicima pružaju usluge nužne za svakodnevni život i rad na području Grada, utvrđuju se komunalne djelatnosti od lokalnog značenja, način

povjeravanja i uvjeti obavljanja komunalnih djelatnosti te druga pitanja od značaja za obavljanje komunalnih djelatnosti na području Grada Poreča-Parenzo.

Nove komunalne djelatnosti su održavanje građevina, uređaja i predmeta javne namjene i usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama. Osim navedenih djelatnosti, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može odlukom odrediti i drugu djelatnost koje se smatraju komunalnom djelatnostima.

Novim Zakonom drugačije se uređuju pitanja vezana uz mogućnost povjeravanja obavljanja komunalnih djelatnosti na način da se obavljanje komunalnih djelatnosti može povjeriti trgovačkom društvu u čijem kapitalu JLS-i ima 100% dionica ili udjel.

Predlaže ovom Gradskom vijeću donošenje Odluke u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Maurizio Zennaro, zamolio je pojašnjenje članka 3. u kojem je navedeno da se na području Grada Poreča-Parenzo između ostalih obavlja i uslužna komunalna djelatnost - usluge ukopa i kremiranja pokojnika u krematoriju unutar groblja. Zanima ga da li je to djelatnost koja će tek doći s obzirom da je sada nema?

Nadalje, u članku 4., osim komunalnih djelatnosti iz prethodnih članka prijedloga Odluke, predstavničko tijelo Grada određuje i druge djelatnosti od lokalnog značenja za Grad Poreča-Parenzo, koje se smatraju komunalnim djelatnostima, pa se uz ostale navodi djelatnost - prijevoz robe i osoba u pješačkim zonama. Zanima ga tko ima pravo za obavljanje takve djelatnosti? Da li se to obavlja isključivo sa vozilima komunalnog poduzeća ili je drugačije definirano?

Pročelnik Marino Poropat, odgovorio je da je definicija iz članka 3. prepisana iz Zakona. Trenutno u Gradu Poreču nema krematorija, međutim smatralo se da takva definicija može ostati pošto je predviđena zakonom, tako da, ukoliko se desi krematorij, neće biti potrebno mijenjati Odluku.

Vezano za članak 4., naglasio je da se pored komunalnih djelatnosti koje definira Zakona o komunalnom gospodarstvu, Gradsko vijeće, kao predstavničko tijelo Grada, može odrediti i druge djelatnosti od lokalnog značenja, koje se smatraju komunalnim djelatnostima. Između ostalog i sada važeća Odluka, kao i ova koja se predlaže, imala je predviđenu djelatnost prijevoza robe i osoba u pješačkim zonama. Trenutno ta komunalna djelatnost nije još osnovana ali se pretpostavlja da će se u bližoj morat oformit zbog uspostave pješačke zone nakon rekonstrukcije gradske rive. Na koji će se način ta djelatnost obavljati predviđeno je u čl. 5. u kojem je navedeno pet mogućnosti za obavljanje komunalnih djelatnosti.

Maurizio Zennaro, zamolio je za još jedno pojašnjenje vezano za članak 4., naime, zanima ga da li je Valamar ishodovao dozvolu za prometovanje u pješačkoj zoni da bi došao do mola za otok Sv. Nikola, jer po ovome ispada da samo gradske službe u okviru poduzeća koja je utemeljio Grad imaju to pravo?

Pročelnik Marino Poropat, odgovorio je kako se ne radi o tome tko ima pravo prometovati unutar pješačke zone nego tko će voditi red i pružati tu uslugu u pješačkoj zoni a koja mora biti dostupna svima pod jednakim uvjetima.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjednik je stavio predloženu Odluku na glasanje nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, jednoglasno (sa 14 glasova ZA), donijelo

ODLUKU
o komunalnim djelatnostima na području Grada Poreča Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 9.

Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova

Pročelnik Marino Poropat, obrazložio je prijedlog Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasio je da je i ovaj prijedlog Odluke izrađen i usklađen s novom Zakonu o komunalnom gospodarstvu. Trenutno važeću Odluku Gradsko vijeće je donijelo 2018. godine i temeljem iste je bio raspisan natječaj za dodjelu koncesije na koji se nitko nije javio, pa se krajem godine pojednostavio postupak i uvjete koje tvrtka mora ispoštovati da bi se javila na natječaj, nakon čega se opet nitko nije javio. Suštinska izmjena u ovom novom prijedlogu Odluke je da se koncesija za obavljanje dimnjačarskih poslova daje na 10 godina, dok se po prijašnjoj Odluci davala na 5 godina. Produženje trajanja koncesije se predlaže prvenstveno zbog toga da se pokuša privući tvrtke koje se bave tom djelatnošću za prijavu na natječaj, budući da su se do sada izjašnjavali da im kraće trajanje koncesije nije profitabilno. Predlaže ovom Gradskom vijeću donošenje Odluke u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Dražen Prgić, rekao je kako ne bi bilo dobro da se snižavanjem uvjeta za dobivanje koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova i raznih ustupaka samo kako bi se dobilo tvrtku koja će obavljati te poslove, dobije netko tko neće biti korektan prema građanima u smislu naplate svojih usluga. Neki građani su, kad su pročitali prijedlog ove odluke, sugerirali da se za starije zgrade kao npr. u naselju Mate Balota, u kojima postoje problemi s dimnjacima već dugi niz godina, sagleda mogućnost sufinanciranja sanacije tih dimnjaka, jer bi se u doglednoj budućnosti mogli desiti problemi koje će biti teško riješiti, pogotovo eventualnim uvođenjem plinifikacije.

Pročelnik Marino Poropat, složio se da treba voditi računa o zaštiti građana. U ovoj Odluci kao i u Odluci koja je tema sljedeće točke dnevnog reda, vidljivo je da kriterij za odabir najpovoljnijeg ponuditelja nije cijena, već je Gradu bitnije da koncesionar ima niži cjenik prema građanima na uštrb naknade za koncesiju koju plaća Gradu.

Goran Gašparac, predložio je da se razmisli o mogućnosti da se umjesto koncesijom, ukoliko se opet nitko ne javi, potreba za ovom djelatnošću riješi vraćanjem iste komunalnom poduzeću Usluga Poreč i da se za te potrebe zaposli dimnjačara ili školuje osobu za obavljanje tih poslova. Time bi ta djelatnost bila pod kontrolom Grada čime bi se ujedno moglo utjecati na kvalitetu i sigurnost pružanja usluga građanima.

Gradonačelnik Loris Peršurić, prihvativši inicijativu vijećnika Gašparca, naglasio je da se radi na sagledavanju adekvatnog rješenja obavljanja dimnjačarskih poslova, možda kroz poduzeće „Stan“ d.o.o. ili kroz „Uslugu Poreč“ d.o.o., preregistracijom poduzeća i edukacijom djelatnika za poslove dimnjačara. Međutim, naslućuje se novi Zakon o komunalnim poduzećima koji će vjerojatno s vremenom morati izdvojiti profitabilne djelatnosti a osim toga, još uvijek „stoji u zraku“ liberalizacija tržišta.

Goran Gašparac, mišljenja je da liberalizacija tržišta ne bi trebala značiti prepreku da Usluga Poreč ne može biti jedan od ponuditelja. Što se tiče spomenute profitabilnosti, kad bi dimnjačarska djelatnost bila profitabilna, danas ne bi trebali razmišljati o problemu iznalaženja zainteresiranih tvrtki za obavljanje tih poslova. S obzirom da nema na tržištu zainteresiranih, ponovio je da se krene rješavati problem putem gradskog komunalnog poduzeća, sve dok se ne pojavi neko bolje rješenje.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjednik je stavio predloženu Odluku na glasanje nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, jednoglasno (sa 14 glasova ZA), donijelo

ODLUKU
o obavljanju dimnjačarskih poslova

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 10.

Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva u postupku dodjele koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo

Pročelnik Marino Poropat, obrazložio je prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva u postupku dodjele koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Obrazlažući predloženu Odluku naglasio je da je cilj njenog donošenja stvaranje uvjeta za provođenje postupka davanja koncesije i odabira najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje dimnjačarskih poslova. Temeljem Zakona o koncesijama je propisano da je davatelj koncesije prije početka postupka davanja koncesije dužan imenovati članove Stručnog povjerenstva odgovarajućih struka, ovisno o predmetu koncesije, čiji broj mora biti neparan i ne smije biti veći od 7 članova a najmanje jedan član stručnog povjerenstva mora imati važeći certifikat u području javne nabave. Predloženi sastav povjerenstva je u skladu sa tom zakonskom odredbom, te se predlaže Gradskom vijeću donošenje Odluke u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjednik je stavio predloženu Odluku na glasanje nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, jednoglasno (sa 14 glasova ZA), donijelo

ODLUKU
o imenovanju Stručnog povjerenstva u postupku dodjele koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 11.

Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo

Pročelnik Marino Poropat, obrazložio je prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasio je da će po donošenju predložene Odluke, Grad Poreč-Parenzo kao davatelj koncesije, objaviti Obavijest o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova u Elektroničkom oglasniku javne nabave sukladno Zakonu o koncesijama. Tekst Obavijesti dostavljena je vijećnicima u prilogu materijala kao sastavni dio predložene Odluke. Koncesija se daje na rok od 10 godina, a početni iznos godišnje naknade za koncesiju sastoji se od ponuđenog iznosa godišnje naknade koji ne može biti niži od 10.000,00 kuna i iznosa od 3% od ukupnog prihoda ovlaštenog dimnjačara ostvarenog od obavljanja dimnjačarskih poslova tijekom jedne godine na području Grada Poreča-Parenzo. Predlaže se Gradskom vijeću donošenje Odluke u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjednik je stavio prijedlog Odluke na glasanje nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, jednoglasno (sa 14 glasova ZA), donijelo

O D L U K U

o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 12.

Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva u postupku dodjele koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Poreča-Parenzo

Pročelnik Marino Poropat, obrazložio je prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva u postupku dodjele koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Poreča-Parenzo, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Obrazlažući predloženu Odluku naglasio je da je cilj njenog donošenja stvaranje uvjeta za provođenje postupka davanja koncesije i odabira najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje navedene djelatnosti. Kao i kod prethodne odluke o osnivanju povjerenstva, sukladno Zakonu o koncesijama je propisano da je davatelj koncesije prije početka postupka davanja koncesije dužan imenovati članove Stručnog povjerenstva odgovarajućih struka, ovisno o predmetu koncesije, čiji broj mora biti neparan i ne smije biti veći od 7 članova a najmanje jedan član stručnog povjerenstva mora imati važeći certifikat u području javne nabave. Predloženi sastav povjerenstva je u skladu sa tom zakonskom odredbom, te se predlaže Gradskom vijeću donošenje Odluke u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjednik je stavio predloženu Odluku na glasanje nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, jednoglasno (sa 14 glasova ZA), donijelo

O D L U K U

o imenovanju Stručnog povjerenstva u postupku dodjele koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 13.

Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Poreča-Parenzo

Pročelnik Marino Poropat, obrazložio je prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Poreča-Parenzo, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasio je da će po donošenju predložene Odluke, Grad Poreč-Parenzo kao davatelj koncesije, objaviti Obavijest o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti u Elektroničkom oglasniku javne nabave sukladno Zakonu o koncesijama. Tekst Obavjesti dostavljena je vijećnicima u prilogu materijala kao sastavni dio predložene Odluke. Koncesija se daje na rok od 5 godina, a početni iznos godišnje naknade za koncesiju sastoji se od ponuđenog iznosa godišnje naknade koji ne može biti niži od 2.000,00 kuna i iznosa od 3% od ukupnog prihoda od obavljanja djelatnosti tijekom jedne godine na području Grada Poreča-Parenzo. Predlaže se Gradskom vijeću donošenje Odluke u predloženom tekstu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Mario Ritoša, rekao je kako je opće poznato da je vrlo teško naći zainteresirane za obavljanje ove djelatnosti i zato nema koncesionara već toliko dugo godina. Iz prikazanih financijskih učinaka siguran je da će država uzeti svoj dio kroz PDV i porez na dohodak, da će županija uzeti svoj dio kroz porez na dohodak i porez na motorna vozila, kao i Grad svoj postotak od ukupnog godišnjeg prihoda od djelatnosti. Nameće se pitanje da li će koncesionaru nešto ostati od obavljanja djelatnosti? Isto tako je upitno da li je, s obzirom na situaciju, u redu da se ograničava odnosno određuje maksimalna cijena vozne karte na iznos od 15,00 kuna? Ne bi li bilo uputno da se ostavi malo prostora i koncesionaru? Ne bi bilo dobro da pokušaj opet propadne jer je poznato da i građani i turiti traže uspostavu linija prema Plavoj laguni, Materadi i Červaru.

Pročelnik Marino Poropat, složio se s činjenicom da djelatnost komunalnog linijskog prijevoza sigurno nije visoko profitabilna. Prethodni natječaj je bio raspisan š pred šest godina i imali smo koncesionara do lanjske godine kada mu je istekao ugovor. Što se tiče iznosa vozne karte, on se nije mijenjao već je isti kao što je bio i lani, a naknada prema Gradu je spuštena na minimalni iznos od 2.000,00 kuna i relativno mali postotak (3%) od ukupnog godišnjeg prihoda od obavljanja djelatnosti.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjednik je stavio prijedlog Odluke na glasanje nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, jednoglasno (sa 14 glasova ZA), donijelo

ODLUKU

o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 13.

Plan davanja koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu

Pročelnik Đulijano Petrović, obrazložio je prijedlog Plana davanja koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasio je da je Odlukom o povjeravanju ovlaštenja Gradu Poreču za davanje koncesija na pomorskom dobru iz 2016. godine Skupština Istarske županije povjerila Gradu Poreču ovlaštenje za davanje koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča – Parenzo, te se slijedom toga pristupilo izradi prijedloga Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča – Parenzo za 2019. godinu. Donošenjem predloženoga Plana pokrenuti će se postupci davanja koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča – Parenzo za koje budu pokrenute inicijative.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženom Planu.

Emanuel Rudan, zamolio je za detaljniju informaciju oko koncesije za uzgoj bodljikastog crnog ježinca, u smislu lokacije i tko je podnositelj zahtjeva.

Pročelnik Đulijano Petrović, ponovio je da je podnositelj zahtjeva za navedenu koncesiju ONDA SUB j.d.o.o. iz Poreča, a radi se o koncesiji za aquakulturu, a sukladno Prostornom planu Istarske županije na području naše obale postoji lokacija gdje se može davati takva koncesija a nalazi se na području od rta Saline prema Červar Portu. Koncesijsko polje za uzgoj te vrste ježinca nije određeno, već će se odrediti u postupku početka davanja koncesije.

Goran Gašparac, zanima ga da li će biti moguće po ugovorima koji će se sklopiti sa koncesionarima davati pod koncesije? Iako nije tema ove točke dnevnog reda, zamolio je za informaciju o provedenom natječaju za davanje nautičke marine u koncesiju koji je trebao biti okončan do kraja prosinca prošle godine.

Pročelnik Đulijano Petrović, odgovorio je da Zakon o koncesijama i Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama je dao mogućnost da koncesionar daje pod koncesiju, a to je stvar Obavijesti o namjeri davanja koncesije, odnosno da li će Grad kao nositelj prava za raspis koncesije to omogućiti ili ne omogućiti. Dosadašnja praksa je bila da se pod koncesija ne može davati.

Što se tiče natječaja za marinu, isti je završen, pristigle su dvije ponude koje su javno otvarane i trenutno je u postupku njihova analiza, nakon čega će prijedlog vezano za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma - Marine Poreč, biti dostavljen ovom Gradskom vijeću na odlučivanje.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjednik je stavio prijedlog Plana na glasanje nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, jednoglasno (sa 14 glasova ZA), donijelo

PLAN
davanja koncesije na pomorskom dobru
na području Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

--

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Vijeća** zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 21,30 sati.

Zapisnik vodila
Anita Radešić

Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus